



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-3047/18

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u predstečajnom postupku nad dužnikom IMES Mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9. OIB 98977696676, dana 1.srpnja 2020.

riješio je

I. Povjereniku Damir Šebetić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6., OIB 84590633905 određuje se nagrada za poslove povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom IMES Mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9. OIB 98977696676 u bruto iznosu od 10.000,00 kn, te naknada troškova u iznosu od 138,31 kn

II. Nagrada iz toč.I. ovog rješenja uvećava se za 7,5% osnovom troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje

III. Nalaže se dužniku IMES Mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9. OIB 98977696676 u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, odmjereni iznos nagrade, naknade troškova i uvećanja nagrade iz toč.I i II. ovog rješenja isplatiti povjereniku Damir Šebetić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6., OIB 84590633905

Obrazloženje

U predstečajnom postupku nad dužnikom IMES Mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9. OIB 98977696676 povjerenik Damir Šebetić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6., OIB 84590633905 podnio je prijedlog za određivanje nagrade za obavljene poslove povjerenika, uvećanje nagrade od 7,5% osnovom doprinosa za zdravstveno osiguranje, te naknadu troškova u iznosu od 138,31 kn.

Dužniku je dostavljen zahtjev povjerenika za određivanje nagrade.

Dužnik se nije očitovao

Uvidom u spis utvrđeno je da je pravomoćnim rješenjem ovog suda od 22.veljače 2019 obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom dužnikom IMES Mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9. OIB 98977696676 .

u odnosu na toč. I. rješenja

Prema odredbi članka 23. stavak 3. Stečajnog zakona (N.N.br.71/15 i 104/17, dalje: SZ) na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova (članak 94. stavak 1. SZ-a). Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (stavak 2. članka 94. SZ-a).

Prema članku 3. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., dalje: Uredba) povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a prema stavku 2. istog članka nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova.

Uredbom je kao osnovica za određivanje nagrade stečajnim upraviteljima propisana vrijednosti unovčene stečajne mase. Nagrade se određuje sustavom postotnih razreda prema ukupnoj vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa.

Za povjerenike je određen raspon za određivanje nagrade (od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn), uz paušalno spomenuti kriteriji određivanja – zavisno od složenosti poslova koje je povjerenik obavio. SZ i/ili Uredba nemaju nikakvih elemenata temeljem kojih bi sud kvantificirao jedini kriterij za određivanje nagrade povjereniku - "složenost poslova"

Prema odredbi članka 33. stavak 2. SZ-a rješenjem iz stavka 1. tog članka (rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka) sud će imenovati povjerenika, ako imenovanje povjerenika smatra potrebnim.

U smislu naprijed citirane odredbe članka 33. stavak 2. SZ-a, povjerenik će se dakle imenovati u svim slučajevima u kojima se radi o zahtjevnijem i složenijem predstečajnom postupku.

Smatrajući kako je konkretan predstečajni postupak složen, sud je rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom imenovao povjerenika.

Stoga, u odnosu na utvrđivanje i kvantificiranje kriterija - složenost poslova, kod određivanja nagrade povjereniku, ovaj sud prvog stupnja u cjelosti prihvaća pravni stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzet u odluci PŽ-5016/19 od 3.rujna 2019., a prema kojem: „U odnosu na zatraženu nagradu povjereniku, ocjena je ovog suda da je sud prvog stupnja neosnovano odbio povjerenikov zahtjev za nagradu u iznosu od 13.333,00 kn (kao toč.III. izreke pobijanog rješenja) budući da imajući u vidu povjerenikov zahtjev i određenja iz članka 3.stavak1. i 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba) valjalo je upravitelju priznati i razliku do iznosa od 20.000,00 kn u iznosu od 13.222,00 kn. Naime nije upitno da se radi o složenom predstečajnom postupku, a što ne dovodi u pitanje ni sud prvog stupnja u navodima iznesenim u obrazloženju pobijanog rješenja“.

Valja naglasiti kako je u postupku u kojem je donesena naprijed citirana odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, jednako kao i u ovom predstečajnom postupku, rješenjem prvostupanjskog suda obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom.

Slijedom navedenog kako se u konkretnom slučaju radilo o složenom predstečajnom postupku, primjenom kriterija iz naprijed citirane odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, sud je povjereniku odredio nagradu u zahtjevanom iznosu od 10.000,00 kn.

Prema odredbi članka članku 94. stavak 3. SZ-a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Kako je povjerenik u zahtjevu za odobrenje troškova tražio odobrenje onih troškova koji uobičajeno nastaju tijekom stečajnog postupka (korištenje osobnog automobila) temeljem članka 94. stavak 3. SZ-a odmjerena je povjereniku naknada troškova iz toč.I ovog rješenja.

u odnosu na toč.II. rješenja

U rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 8.veljače 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018 zauzet je pravni stav prema kojem „doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavak 1.toč.2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.“

Prihvaćajući naprijed citirani pravni stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, te kako se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju (članka 23. stavak 3. SZ-a) ovaj je sud riješio kao pod toč.II.

u odnosu na toč.III. rješenja

Prema članku članku 3. stavak 3. Uredbe obveznik isplate nagrade povjereniku je dužnik.

U Zagrebu, 1.srpnja 2020.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA

- 1.povjerenik
- 2.dužnik na adresu
- 3.e-Oglasna ploča suda
- 4.spis

Broj zapisa: **17897-3cb8a**

Kontrolni broj: **021ad-703a4-e0703**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.